

них заведеннях, або й самих Кружках), діточі господарства як пакування крілків, до риних пород домашнього птацтва, управа городниці, цвітів, годівля риб, досадні поля, шкідливі овочеві дерева, перерібка оочів і т. п. відповідально до місцевих обставин. Сільські інтелігенти й інтелігенти, які не раз не знають, що зробити з зайвим часом — малиб широке і адекватне поле діяльності.

Обов'язком Кружка було би приглядатися, що діється в державній школі, до якої ми, плаваючі податки, маємо безперечне право. Використовуючи закон треба Кружкові дбати, щоб в шкільній діяльності в даній громаді не втратили стану посідання, коли він для нас корисний, доглядувати, чи в державній школі українській чи навіть утративши вчуть дійсно по українськи. Оборона рідної школи, це оборона духовного здоров'я нації. Тій обороні треба віддати всі свої сили. На випадок потреби подбати, щоб оснувати приватну українську школу.

Щоб дати українській дитині теплу й дбайливу опіку, щоб не допустити до звихнення діточої душі, щоб відтягнути батьків, головових тих, яких у важкій праці на щоденний прожиток позбавлено наймилішого права — опікуватися особисто своїми дітьми — повинен Кружок відкрити діточий садок у селі бодай на час найтяжчих пільних робіт, а постійну захоронку в місті й містечку. Ці виховні заведення не тільки бережуть дитину, але й уміло розвивають її духовно й фізично. Вони мусять бути очевидно загально народні, а не вносити кастовості, обмежуючись на самих „панських“ чи самих робітничих дітях.

Завданням Кружка буде оснувати діточу бібліотеку і передплачувати діточі журнали. Ведучи самостійну бібліотеку під доглядом старших, набирають діти заохоти та вправи не тільки до бібліотечного, але загально громадського діла. (Книгарня „Рідної Школи“ зложила три роди діточої бібліотеки, пристосовані до віку дитини, і три роди для мішаного віку, але відповідно до ціни).

Така організація, як Кружок „Рідної Школи“, повинна улаштовувати сходи, вияснювати на них не тільки значіння „Рідної Школи“, але й загально виховання. Там можна навчити людей складати на ту ціль грошеву допомогу чи то з чисто ідейного розуміння, чи хоча би в заміну за щось (напр. закуповуючи видання „Рідної Школи“, пропаяючи виробу їх фахових шкіл і т. п.).

Члени, що гуртуються по Кружках, повинні вести як найширшу освітню працю для дорос-

лих (викладами, читанням, бібліотекою, аматорськими виставами, співацькими гуртками тощо). Де вже в громаді є інші освітні товариства, там дбати про як найтіснішу співпрацю з ними; дбати, щоб не творили ворожих таборів, але взаємно себе доповнювати.

Щоб уможливити вбогій дітворі користати з науки в школі, треба Кружкові подбати про шкільні приладдя для тої дітвори, не раз про одіж, а навіть про харч, як це вже й роблять деякі Кружки й школи Т-ва „Рідна Школа“. По містах із середніми та фаховими школами буде обов'язком Кружка творити бурсу, щоб дати змогу спосібним, а незаможним дітям користати з науки в тих школах та охоронити їх від небажаного впливу, депривації, денационалізації. Нема що й говорити, що бурса мусять бути розумно зорганізована, побудована не тільки на ґрунті гігієнічних вимог, але й засадах радості та братерства у взаєминах між дітьми в гурті. В остаточному випадку буде Кружок бодай матеріально піддержувати поодиноких вбогих учнів у школі.

Дуже важним і важким завданням Кружка буде подбати про зорганізовану, постійну, пільну грошеву піддержку загального Товариства, якої централь могла б ужити там, де цього найбільше потрібно, де власні засоби місцевості чи околиці не вистають. З тою метою буде Кружок дбати про виплачування членських вкладок (вносів), буде організувати добровільно датки на потреби „Рідної Школи“ у висоті, відповідно до кожноточасних доходів поодиноких громадян та частини доходів від улаштувань установа (як забав, вистав, концертів і т. п.); буде приєднувати діяльних членів, а від часу до часу улаштувати сам відповідне підприємство у власній

управі для одноразової допомоги, або запрошувати до цього інше товариство. Важне, щоб Кружок використав для переведення складок на потреби „Рідної Школи“ всяку нагоду, де нарід забавляється, де діється щось важливіше в громаді (весілля, хрестини, храмовий день, посвячення церкви, смерть поважного громадянина), замість переминаючих пам'яток, як вінці, китиці, непотрібні дарунки і т. п.). А вже найдоцільніше треба перевести всенародню збірку чи розвести якнайширшу агітацію за висилкою дару „Рідній Школі“ на „коляду“ з нагоди Різдва і на „писанку“ з нагоди Великодня. Ці дві складки мусять бути маніфестацією української маси за своєю школою та відповідати нашому числові й національній гідності.

Це була б діяльність Кружка, намічена кількома рисами. Очевидно, що ціла діяльність мусять бути примінені до місцевих умов і потреб, й не можна згорі подиктувати. В одній місцевості відправить священик акафист і збірку віддасть на „Рідну Школу“, в іншій зложать селяни на хрестинах, деінде учитель заохотить дітвору зложити по 1 сот., по 1 яйцеві, чи піти в коляду на „Рідну Школу“. В іншій громаді заохотить хтось селян зложити відповідно до кількості поля яку скількість збіжжя. Тут лікар чи адвокат покладе закрити скарбонку й заохотить свого клієнта кинути туди даток, а там знов кооператива виплатить якусь частину з доходів чи одноразово, чи від кожної фактури. Треба замітити, що цілий цей нарис діяльності, це не видумка, як говориться — при зеленому століку, — але досвід, добутий впродовж багатолітніх вислідів тої роботи, яку в різних місцевостях вже виконується.

Лев Ясінчук.

Зміна зацікавлень.

(Кореспонденція з Волині.)

Північно-західні землі сьогодні вже є не тіми, якими були перед десяти-двадцятьма роками. Завойовання науки й техніки викликали й тут деякі зміни у зацікавленнях населення. Правда, ці землі зберігли свій відвічний хліборобський характер. Але машина й розвиток агрономії всеж роблять тут свою невпинну роботу.

Маємо на увазі турботи про „хліб повсякденний“, себто економічне життя. Відносний передвоєнний добробут, подібно до воздуха, яким люди дишуть, ніяк не давав себе відчувати нашим хліборобам. Лише пововенна руїна й криза

останніх років змусила хліборобські маси відчувати брак його й змінити свої зацікавлення в царині господарського життя.

Ці зацікавлення пішли по лінії: упорядкування землі (комасація), агрикультури й постановлення кооперативним способом. В останньому часі започатковано творення збірного виповнчального капіталу, налагодження молочарства, абути й перерібки продуктів.

Негативною стороною цього розширювання кола господарських зацікавлень наших має те, що їх викликають не стільки бажання йти

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 5. ТРАВНЯ 1931.

В. С. ЛЕВИЦЬКИЙ.

Спомини залізного полководця.

Одинокий „залізний“. — Справа митропол. Шептицького. — Русини і мазепинці.

Колиб так ішла мова про німецького „залізного полководця“ останньої світової війни, то наша думка нерішено зверталася би до різних назвищ великих німецьких генералів: Гінденбург, Манштейн, Людендорф, Лівінген і ін. Тих „залізних“ там було багато. Колиж переносимося думкою до російської царської армії, то спинаємося безумовно тільки на одному з її вождів: на генералі Брусілові.

Від початку війни, від вступу російської армії на територію Галичини аж до революції в 1917 р., а навіть понад неї — це назвище блистить авреолом залізної волі, військового таланту і боввих успіхів. Воно добре відоме і всім українцям Східної Галичини, якої доля довгий час була залежна безпосередньо від воєнних успіхів цього верховода. Ген. Брусілов — командант VIII. армії, яка з початком серпня 1914 р. перейшла Збруч і брала визначну участь в окупації Східної Галичини і в занятті Львова та Перемишля, потім від березня 1916 р. командуючий російським південно-західним фронтом, творець і виконавець славної „Брусіловської офензиви“, потім у травні 1917 р. „главковерх“ всіх російських армій. Він один з російських генералів заслужив під час останньої світової війни в оціні народів на прізвисько „залізного полководця“.

З особливим зацікавленням розгортаємо спомини ген. Брусілова, що вийшли недавно в Ризі. Сподіємося знайти в них побіч опису воєнних подій і стратегічних планів та крім перечислювання ряду місцевостей Східної Галичини, на лінії яких велися бої, також бодай кілька політичних рефлексій, вражень і спостережень, зв'язаних з народом, що заселявав окупований тоді край. Прагну сказати, розчаруємося під тим оглядом. Тих кілька мимохітних згадок про

населення Східної Галичини, про які ближче скажемо пізніше, доказують, що російський генерал зовсім не орієнтувався в політичних настроях і змаганнях окупованого краю. Національні справи та політичні переконання вважав він ділом пізнішого політичного правління. Так бодай заявив делегації мешканців м. Львова. Булаб це зрештою зовсім правильна засада в поведінці воєнного начальника, але все таки невпинна стичність з українським населенням і його інтересами, протягом майже трьох літ, повинна була викликати бодай деякі політичні рефлексії і бодай частинну перевірку казньонного політичного світогляду. Однак цього по споминах ген. Брусілова не слідно.

Не зважаючи на це, спомини ген. Брусілова приносять українському читачеві дуже багато цікавого описами воєнних дій і влучними характеристиками, спостереженнями та описами обставин, в яких російська армія вела війну. Його власна індивідуальність яскраво вирізується на тлі його споминів. Воєн і полководець. Енергійний, підприємливий, вічно активний, відважний аж до риска і при тім талановитий стратег. На його приказ ішли одні за одними десятки розстріляні у наступ, щоб ніколи не вернути. Він ніколи не вагався, коли йшло про намічену розумну мету. Для вождя це великі прикмети, яких не мали інші російські генерали. Чи його вчинками кермувала завжди тільки любов батьківщини — Росії, на яку він раз-у-раз покликують, чи може грала там деяку роль і велика амбіція, яку йому дехто закидає і яка проглядає також зпоміж рядків його книжки, не хочемо судити. Зрештою одно з другим дається дуже добре погодити.

Брусілов був сином генерал-лейтенанта російської армії, скінчив т. зв. „пажеський корпус“ і як поручник кавалерії брав участь у турецькій війні 1877—78 р. Перед самою світовою війною Брусілов був командантом XII-го армейського корпусу, якого штаб стояв у Вінниці.

Описуючи Вінницю, Брусілов пише: „Околиці дуже гарні, багато старинних польських та українських дворів, монастирів і хуторів“. Згадуючи про жінку свого брата Бориса Ніну Рено, він каже, що вона була україночку. Тим дивнішими є погляди, які він висказує пізніше про населення Східної Галичини

З вибухом війни Брусілова назначено командантом VIII. російської армії і він у перших днях серпня авійшов зі своїми військами на територію Східної Галичини, посуваючись в напрямі Гнілої Ліпи, Галича, Львова, а потім Городка та Перемишля.

Цікава є згадка про митрополита Шептицького з нагоди опису заняття Львова та згадка про відомого графа Бобринського.

„На уніятського митрополита графа Шептицького, явного ворога Росії, який від довгого часу невпинно агітував проти нас, наложив я зараз по занятті Львова домашній арешт. Потім я покликав його до себе і поставив йому пропозицію дати слово честі, що він не буде нічого ні явно ні тайно проти нас починати, і в таким випадку я зобов'язався дати йому дозвіл залишитися у Львові і виповнювати свої духовні чинності. Він охотно дав мені те слово, але, на жаль, зараз-же зачав знов бунтувати та проголошувати в церкві явно нам ворожі проповіді. З огляду на це, я вислав його до Києва до розпорядження головно командуючого. Придільному мені членові державної думи, бувшому „лейбгусарському“ старшині, графові Володимирові Бобринському, який після вибуху війни знов вступив на військовою службу, я наказав переглядати всі тюрми, які попадали в наші руки і негайно випускати політичних арештантів, замкнених австрійською владою за русофільство. Граф Бобринський дуже охотно взявся за цю місію, бо він ще в мирних часах мав великі зв'язки з русофільською партією русинів“.

Пізніше про того самого графа Бобринського у зв'язку з призначенням його генерал-губернатором Галичини читаємо таке:

„Мушу признатися, що я дуже дивувався, що на це становище вибрали генерала графа Бобринського. Я давно знав його як людину дуже коректну, безумовно чесну, але такого, який ціле життя в дійсності нічого не робив і ніякого адміністративного досвіду не мав і не міг мати. В молодості він служив у лейбгусарському полку, отже майже весь час був без діла, виконуючи час до часу різні доручення. Галичини він безумовно не знав і можна вважати, що більшість похибок, які він пізніше робив у Львові, походили з його незастачі посіду і невнання краю“.

(Продовження буде.)

* Ген. адют. А. А. Брусілов: Мои воспоминания. Киевиздатство „Мис“. Рига.

від добробуту до добробуту, скільки біда як висхідна агадані руїни в країні.

У кожному випадку можна твердити, що вже ніякі обставини й умовини не змусять кола господарських зацікавлень наших хліборобських мас. Навпаки, національно-господарські життєві, спонукаючи новітніми й внутрішніми силами, буде в кожним днем розвиватися, консолідуватися й перетворюватися в упорядкований, гармонійний апарат.

На шляху до цього майбутнього добробуту, крім багатьох інших перешкод, є одна дуже характеристична, на яку не можна не звернути уваги. Це нестача у значної частини української інтелігенції, вихованої в вузько-„культурницькому“ дусі, зацікавлення економічним життям своєї країни, а особливо головним дитинством цього життя — різництвом.

Немає ясного відчуження того, що добробут як сьогоднішній, так і завтрашній працюючої інтелігенції буде цілковито залежати від розвитку різниці та усіма його галузями, експортом і перерібною його продукції.

Інтелігент співчуває селянинові-різничкові, бажає йому розвитку й добробуту, але свою особливу

без огляду на погоду Без огляду на погоду
СПІШИТЬ ВСІ

в неділю 10. травня 1931 на площу Сокола Батька

на
ВЕЛИКУ ВЕСНЯНКУ

Руханковому Т-ва Сокол IV, у Львові (Личаків)
до першорядної оркестра та різноманітної програми
дає запоруку, що переведе час якимось

бу ставлять поза економічне життя мас. Кооператив? Різництво? Сільсько-господарські організації? Він же різництвом не займається! Що це його обходить. Багатом інтелігентам і в голову не приходить, що вони самі, в своїх власних інтересах і в інтересах молоді інтелігентської генерації повинні стати дуже активними чинниками в ділі економічного розвитку країни. Ми знаємо адвокатів, які живуть з селянства, але до розвитку добробуту цього селянства не причинилися ні одним грошем, ні одною годиною часу. Ми бачили послів, які не тільки не цікавилися економічним життям населення, але не знали, що таке кооператива, як виглядає інспекторат РСУК, що роблять агрономи.

Про жіноцтво вже я не кажемо. Врешті я не робимо йому жадних закидів. Звідки воно могло зачепити зацікавлення економічним життям, коли їхні батьки, чоловіки й брати ним не зацікавилися й не мали про нього найменшого поняття.

Для господарського розвитку наших земель було б дуже побажанням, щоб уся наша інтелігенція зацікавилася економічними питаннями й взяла участь у господарській розбудові країни, як це тепер роблять поодинокі інтелігенти. Так само необхідно зацікавити головним джерелом економічного життя країни — сільсько-господарським апаратом мас — українських ремісників і торговців та міські самоврядування.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 5. ТРАВНЯ 1931.

Д-Р АНДРІЙ ЛАСТОВЕЦЬКИЙ.

Значіння промінів Рентгена.

Пам'ятник для вченого. — Прикмети промінів. — Рентген у медицині.

В листопаді минулого року маленьке, нічим незаметне, полове над річкою Вуппер у північно-східному кутку Надренії, містечко Леннеп було свідком великого свята: весь науковий і промисловий світ Німеччини та безліч адлячих пацієнтів віддалили почесті найбільшому помершому в 1923 році, синові цього-малого містечка, Вільгельмові Конрадowi Рентгенowi, що прийшов там на світ 1845 року в скромній хатині.

А саме відкривали там тоді його пам'ятник, здатний жертвувати всім класам німецької суспільності. Обставина, що у будові пам'ятника взяла участь ціла суспільність, говорить сама за себе: значіння промінів, відкритих фізиком Рентгеном 1895 року в лабораторії у Вірбургу, нині таке велике, що в науці нема властиво ділянок, які не завдячували би свого поступу саме промінням Рентгена.

Характеристичною прикметою промінів Рентгена, що повстають замість там, де т. зв. катодові промінь себто електрони ударяють об якусь цілку перешкоду (такою перешкодою може бути кусок металу), є те, що вони всіляк проходять до внутрішньої субстанції, на яку падають. Чим менший атомовий тягар даної субстанції, тим глибоше входять в неї промінь Рентгена: чим

В такій хліборобській країні, як наша, горе й радощі різних мас повинні бути горем і радощами всіх верств і груп населення, добробут яких залежить від основної та майже виключної сільсько-господарської продукції. Тим часом міста думають лише про одне — про власні різничі мас, хоча в виснаженні цих мас, як це діється під цей час, і самі убожують. У найгіршому випадку міста байдужі до долі тих мас, які їх годують.

Економічне осліплення нашої інтелігенції та її праця повинні йти в тому напрямі, щоб висувати собі й іншим ролю хліборобського стану в нашому господарському житті. Змусити всі верстви населення зацікавитися цєю ролюю, у власних інтересах, і якщо не взяти активної уча-

На комунальному відтинку.

Вибір управи міста Станиславова.

В дві 29. квітня ц. р. відбулося засідання міської ради міста Станиславова, до якої вибрано недавно половину радних на місце вильованих, при чому український стан посідання в раді поза деякими персональними змінами лишився той самий. На засіданні явилось 40 радних, провівши посади міста Хованец. Поповнена новими радними міська рада вибрала на тому засіданні магістрат, себто 7 асесорів, а потім заступника посади. Асесорами стали: інж. Володимир Дутка (на місце пок. адв. д-ра Партицького), Вол. Домбровський, д-р Макс. Блюменфельд, інж. Вол. Дзеконський, Ісаак Гафтер, д-р Оскар Вайнгартен і Тадей Загасвський. Заступником посади зпоміж асесорів вибрала рада Ісаака Гафтера. Після проголошення вибору нововибрані члени магістрату ало-

**КАВА
Майнля**

1931 1—4

Академічна 2 а.

Ринок 18.

сти в розбудові сільсько-господарської продукції і промислу, то бодай не шкодити цьому, необхідному для всіх процесам.

Годі вже бути різничим масам виключно тією ділянкою коровою, на яку (почи з молока) не хочуть і дивитися, а йноді ще й б'ють.

В. Островський

жили приписане приречення на руки присутнього при виборчому акті станиславського старости Павличковського, а потім рада приступила до денного порядку.

Доповнюючі вибори до міської ради в Березанях.

Доповнюючі вибори до міської ради в Березанях відбулися при дуже слабкій фреквенції в IV, і III, колах. Стан посідання українців лишився той самий. З українців вибрані при теперішніх виборах: п. Бородайко (I коло), д-р В. Бемко і Г. Пришляк (IV, коло), о. Ева. Бачинський, п. Микетин і п. Петриків (III коло). В IV, колі є й українські заступники: шп. Булик і Крамарчук. Актуальна тепер справа усталеження особи посади міста ще не вирішена, бо досі не дійшло до порозуміння між радними щодо кандидатів на це становище.

Посли з Б. Б. Бачинський і о. Яворський на гастролях у Тернополі.

В середу 21. квітня ц. р. відбулося в Тернополі в салі Гвазди „віче“, скликане „Русською Аграрною Організацією“, в якому взяли участь московські послы з Б. Б. Бачинський і о. Яворський з Радеківщини. Присутніх було сорок кількох людей, а в тому що найменше половина поліційних агентів та кількох урядовців з воєвідства і старостів українського походження. Селян було всього кілька, не зважаючи на те, що перед „вічем“ ізлив по селах з товариств поліційних агентів теперішній платний хліборобський організатор з тернопільського відділу повітового Гарасимов, московський агітатор з Козлово, що сам прогайнував своє майно і очевидно про техніку господарства не має найменшого поняття.

На чолі акції „Русської Аграрної Організації“ на терені тернопільського повіту стоїть урядовець староства Адам Гарасимович, котрого до цієї „роботи“ приділив староста Малицький і про котрого недавно була агадка в „Ділі“ а поданням оригіналу його листа до членів президії РАО у

Львові д-ра Ол. Лисяка і Липецького. Вому до поміччій відомою також кількох нижчих урядовців, Евгена Коштаняського і Евгена Гордиського з воєвідського уряду, Павла Гураля з почти і Льва Воробайкевича зі суду (перше був він у воєвідстві) та як агітатора агаданого вище Гарасимова. Завданням цієї організації є ширення національної і політичної деморалізації серед нашого селянства на Поділлі при допомозі пресового органу „РАО“ в московській мові „Руський Голос“ та читальні Качковського і то на території, де московців не було і перед світовою війною і самоорозуміло і сьогодні нема зовсім. Агітацію веде і її фінансує, оплачуючи московського агітатора Гарасимова, повітовий відділ, очевидно зовсім безуспішно, бо національно свідомі селяни не йдуть на вудку московсько-польської деморалізації. Ціла ця акція викликує серед селян акраа протилежні успіхи, селяни в погорду відштовхуються від платних гієн, бо не помагає і те, що обіцяють їм для заманення до РАО безпроцентові позички, насіння

більший атомовий тягар субстанції, тим швидше вони входять.

Напр. дуже легко пройти промінням Рентгена через верству водня, азоту або ксьня, дещо тяжше перейти їм крізь верству вапу, зате дуже тяжко перейти їм через плитку олова або бісмуту. Другою прикметою промінів Рентгена є те, що вони викликають хемічні перемиї в тілах, на які падають. Найбільше відомим усім прикладом хемічного ділення промінів Рентгена є викликувати чорні місця на фотографічних плитах, якщо ці місця плити є виставлені на наслідкування цими проміннями.

Як бачимо, промінь Рентгена поводитьсь супроти фотографічних плит подібно, як зайнятий світляний промінь. Третьою прикметою промінів Рентгена є те, що падаючи на відповідні субстанції, викликають вони флюоресценцію цих субстанцій, себто привносять ці субстанції світлість так довго, як довго вони є освітлені промінням Рентгена. Прикладом на цю прикмету промінів Рентгена є зелено флюоресценційне світло барового платиноцианку підчас наслідкування його промінням Рентгена.

Ці три прикмети промінів Х (Рентген назвав відкриті ним промінь — промінням Х („ікс“); ця назва задержалась нині ще в Франції і англо-саксонських краях) я агадав тому, що значіння промінів Рентгена для людства лежить саме в доцільнім використуванні головни цих трьох прикмет для потреб науки.

І так: медицина послуговується усіма трьома прикметами цих промінів. Якщо лікар лічить промінням Рентгена шкірну недугу, використує саме хемічне ділення цих промінів на хору катину та їх швидке чи глибоке проникання в неї.

Оглядаючи зломану кість на флюоризуючій екрані, використує він знову прикмету проникання промінів Рентгена в субстанцію і цим викликає ними флюоресценцій екрану. А саме лікар бачить кість на екрані тому, що вона, зложена переважно з вапу, перепускає промінь Х значно гірше, ніж окружуючі її м'які часті людського тіла, які складаються з первіня з меншим атомовим тягарем (водня, вугля, азоту і ксьня) перепускають промінь Рентгена ліпше. У цей спосіб кість зазначена на екрані як тінь на ясній тлі, бо промінь, що перейшли з трудом через кість, викликають дуже слабу флюоресценцію екрану, зате промінь, що перейшли через м'які частини тіла, викликають значну флюоресценцію.

Як велике значіння має для лікаря таке оглядення до середини людського організму, не потребує казати. Значу, що нині можемо оглядати людський череп зі середини і означити навіть положення новотвору на мізку, якщо впопнуємо до мізкових комор повітря, яке впопнує їх, з винятком цього місця, де виступив новотвір. Промінь Рентгена перейдуть через верству повітря легко і дадуть на флюоризуючій екрані ясні місця, що відповідають мізковим коморам; зате місце на екрані, що відповідає новотвору, не буде зовсім ясне, бо туди повітря не могло дійти.

У подібний спосіб одержуємо образ продовженого стрижня після вприснення спеціально приладженого олію. В найновіших часах уліпили значно рентгенівські знімки нирок і мочевих проводів винайденням препарату „уро-селектант“, який вприскується хорому на кілька хвилин перед знімком.

Омелян Карачевський,

радник Окружного Суду в Золочеві
помер по тяжких терпіннях, прийнявши Най-
свят. Тайни, у Львові дня 1. мая 1931 р.
Похороні відбулися дня 3. мая 1931 р.
з крипти костела ОО. Бернардинів у Львові
на Личаківське кладовище. — В. Й. П.

і розпалюваних бутів та кнурів. Школа тут — як
кажуть поляки — „часу і атласу“, бо „роботи“
нових платяних перевертнів не виїде нічого.

Та вертаймо до „віча“. Перший став говори-
ти „депутат“ Михайло Бачинський (званий мі-
кадом) про польсько-руську угоду і про благо-
лати, які спливають з ласки ББ на наш нарід
(про пацифікацію, очевидно забув згадати), а
супендований о. Яворський про організацію
ново-московільської партії, не кажучи словом,
що це є організація чисто хрунівська. Вкінці
про господарські справи балакав господин Га-
римов, підчеркуючи, що за великі гаразди бу-
дуть у нас на селі, коли наші селяни замість
українських провідирів будуть слухати уряду і
пристануть до „Рускої Аграрної Організації“.
Збіговитце скінчилося скоро відспіванням мос-
ковільського гімну „Пора, пора за Русь свя-
ту“. З припадково зігнаних селян не забрав
нікого голосу і вони були раді, що збіговитце скін-
чилося, бо їм було дуже соромно, що взяли у
ньому участь. Нова польсько-московільська за-
тія скінчиться ще більшим фіаском, як скінчи-
лася імпреза Ількова і Даниловича.

Звільнення 6. посла Підгірського.

Апеляційний суд у Варшаві ухвалив присуд
окружного суду у Варшаві з р. 1930, силою яко-
го 6. посол Самійло Підгірський був засуджений
на 2 роки в'язниці за переховування валіз із ан-
типольською літературою. 6. посла Підгірського
звільнили від вини й кари.

Справа 6. посла Вислоцького.

Довідаємося, що на 8. травня перед апеля-
ційним судом у Любліні визначено розправу
проти 6. посла Вислоцького, якого окружний
суд у Рівні засудив на 2 роки в'язниці за про-
мови, виголошені на Волинні підчас виборчої кам-
панії. Бороться д-р Війак.

СОЙМ.

Є чутки, що сойм і сенат скличуть на над-
звичайну сесію на 20. травня.

ВБИЛИ КАПІТАНА Й СЕРЖАНТА.

У переділлі поїзду Ковель-Сарни вбив хтось
капітана Лопатку та сержанта Ройка. Вони ве-
ли гроші на виплату платні старшин 55 п. Вбив-
ники викинули вбитих крізь вікно. Тіла вбитого
капітана знайшли недалеко шляху, а тіло сер-
жанта 50 кроків далі, прикриті землею. Спо-
чатку думали, що вбивники забрали 100 тис.
зол., однак вони забрали лише 2.500 зол., а 30
тис. було схованих під сидінням переділу. По-
ліція й військо шукають вбивника.

ДЕ БУВ КРИВАВИЙ 1. ТРАВЕНЬ.

Як ми вже повідомляли, в Любартові підчас
1. травневих демонстрацій були вбиті 2 демон-
странти а 2 ранені. В Кутні від комуністичної
хулі до поліції згинула одна перекупка. В Ма-
чевичах (пов. Ковель) демонстранти стріляли з
револьверів. Поліція стріляла з крісів. Один де-
монстрант убитий, один ранений.

Взагалі поліція має кільканацять ранених.

У Барсеньоні в 1-травневих демонстраціях
взяло участь ок. 4.000 демонстрантів. Один по-
ліцай був убитий, 2 ранені. З демонстрантів бу-
ло ранених 12.

ПРИСУД У РОЗПРАВІ ГНІДЕЦЯ.

У розправі Гнідеця в суботу пізнім вечо-
ром застав присуд. Присяжні заперечили 10 го-
лосами питання про душогубство, а питання
про співучасть у цьому злочині потвердили 7
голосами. На тій основі трибунал засудив Гні-
деця на 6 літ тюрми із зарахуванням слідчого
арешту. Оборона заповіла касацію.

ТЕЩЕРА ПОКАРАЛИ СМЕРТЮ.

Дня 2. травня виконали в Регенбурзі смерт-
ний присуд на Тещері, який в авто спалив па-
сажира.

ПОВСТАНЦІ НА МАДЕЙРІ ПІДДАЛИСЯ.

Міністр маринарки у телеграмі повідомив
през. Кармону, що повстанці на Мадейрі підда-
лися. Президент у відповіді подікував війську
за це, що здавило повстання.

67 БОМБ.

У Сарагосі арештували 3 людей, що везли
з 3 валізах 67 бомб і ін. вибуховий матеріал.
Із їх документів виходить, що вони належали
до анархістичної організації, із тих бомб лише
2 мали вибухову силу.

СПОРТ

МИСТЕЦТВА А-КЛЯСИ.

УКРАЇНА—ПОГОНЬ (Стрий) 2:2 (2:2).
До цих змагань виступила Україна в скла-
ді: Калецький (ворота) Грещук, Роман (оборо-
на), Борсук, Цимбала, Воробець (поміч), Підлі-
сецький, Кобзар, Петрів, Гоцький, Сич (напад).
Гра в першій половині отворена з легкою пе-
ревагою Погоні, в другій — з перевагою Укра-
їни. Україна вела вже 2:0 і могла вирішити зма-
гання у свою користь, однак її напад прогавив
чи пак перестріли кілька т. зв. певних позицій.
Також Погонь мала шанси запевнити собі пере-
могу своїми небезпечними випадками, однак
її напад не міг добитися повного успіху і вона
мусіла вдоволитися успіхом тільки частинним.
Голі для України стріляли: Кобзар у 30. мін. з
карного і Гоцький у 36. мін. з перебою. Голі
для Погоні стріляли: Гавзан у 39. мін. з центри
Лайчука (українець) і Бідзінський у 40 мін., що
добив вільного Жибачинського. В Україні від-
повіли вповні своєму завданню: Петрів і Гоцький
у нападі, Воробець і Борсук у допоміжній ро-
лі в обороні. Найслабші: Сич і Грещук. Калець-
кий потребує кінце тренінгу, бо за часто ви-
пускає м'яча з рук, що й привело до здобуття
одного голя Погоні. Видів ок. 1.500, в тому
цілі екскурсії українців з Дрогобича, Калуша,
Самбора й інших довколишніх місцевостей.
Суддя п. Грабовський.

Львів. Гасмоней—Світець 1:0 (0:0).

Перемишль. Сокіл II.—Польонія 2:0 (1:0).

Станіславів. Ревера—Ресовія 3:0 (в. о.)

Львів Погонь I. Б.—Чорні I. Б. 4:0 (0:0).

МИСТЕЦТВА ЛІГИ.

Львів. Погонь—Висла 2:1 (1:0).

Краків. Гарбарня—Краковія 1:1 (1:0).

Варшава. Лехія—Легія 2:1 (1:1).

Познань. Варта—ЛКС 2:0 (1:0).

Катовиці. Рух—Польонія 3:0 (3:0).

МІЖНАРОДНІ ДУЖАННЯ У ЛЬВОВІ.

У суботу Пошоф у 24 хв. поборов Мартино-
ва, Яго в 14 хв. Судакова, Штекер у 14 хв. Фе-
рінгера, а Кляй у 14 хв. Ст. Марса. Вайнура в
боксерським мечі в 2-ій рунді нокавтом поборов
Надя.

У неділю Мартинов у 22 хв. поборов Суда-
кова, Штекер у 44 хв. кинув на обі лопатки
Кая, Пошоф у 22 хв. поборов Ст. Марса, а
а Яго в 12 хв. Ферінгера.

У понеділок змагання до результату: Ште-
кер—Яго, Пошоф—Ферінгер, Вайнура—Марти-
нов і Кляй—Судаков.

НОВИНКИ

— Концерт присвячений творчості Стеценка.
Низка таких рідких, а таких важливих своїм
значінням концертів, присвячених творчості по-
одиноких наших композиторів, збагатиться ще
одним концертом, зложеним виключно з творів
одного з найбільших наших нежнучих уже ком-
позиторів, Кирила Стеценка. Уладжує цей кон-
церт Спів. Т-во „Львівський Боян“ у великій
салі Лисенка при співучасті муж. хору „Сурма“,
концертної співачки п. М. Кравцевої та декла-
маторки Н. Юрчинської в понеділок, 4. ц. м.
Хоч музична спадщина К. Стеценка не дуже ве-
лика, то й вона відома нашій суспільності лише
частинно. Треба отже надіятися, що нинішній
концерт, в якого програму входять найкращі,
частинно ще невиконувані або дуже мало знані
твори Стеценка, як „Колискова пісня“ для со-
прани і міш. хору в супроводі фортепіану і
скрипки та сольові пісні, а також дві мейде-
клямації і ін., стягне значне число нашої музич-
ної публіки та молоді до салі Лисенка.
Концерт попередить вступне слово, яке ще під-
несе музично-виховне значіння того цікавого
концерту.

— Концерт „Сурми“ в Перемишлі. Знаний зі
своїх успішних виступів у Львові мужеський
хор „Сурма“ улаштує в дні 9. ц. м. в Пере-
мишлі свій програмований концерт. У програму
входять твори визначних композиторів украї-
нських, чеських, словацьких і німецьких. Всі
пісні, неспівані ще досі в Галичині (крім Льво-
ва), виконує хор з пам'яті, себто без нот. Кон-
церт відбудеться у великій салі „Робітничого
Дому“ на Засянні точно в год. 8. веч. Не сумні-
ваємося, що українське громадянство Перемиш-
ля й околиці виповнить концертну залу по
береги.

— Ревізія в Науковім Т-ві ім. Шевченка. До-
відаємося, що у зв'язку з першим травня від-
булася дня 30. квітня 1931 р. поліційна ревізія
і в Науковому Т-ві ім. Шевченка так, немов би
це Т-во могло мати щонебудь спільного саме з
першим травня. Ревізія відбулася в друкарні
і канцеляріях Т-ва і тривала від 11. до 14.30
попол. З президіяльної кімнати забрано 76 му-
зейних фотографій „Кобзаря“ Тараса Шевчен-
ка, ілюстрованого Бальменом, які вийшли ча-

стинно у відбитках в „Старій Україні“ за 1925 р.
Замітне, що текст до фотографій писаний ла-
тинською азбукою в 40-их роках мин. віку.

— Ревізія в редактора „Нових Шляхів“ у
Львові. Як нас інформують, поліція перевела у
зв'язку з першотравневим святом ревізію в
мешканні письменника Антона Крушельниць-
кого і в редакції місячника „Нові Шляхи“. При
ревізії не найдено нічого підозрілого. З меш-
кання А. К. забрала поліція по одному примір-
нику журналів: „Червоне Село“, „Комунарка
України“ і „Знання“ та 8 чисел щоденника „Ві-
сті“. Крім того із мешкання А. К. і з редакції
забрали пресові бюлетени. Жадних паперів при
обох ревізіях не забрано.

— Українка. У швейцарським деннику
„Трібюн де Женев“ знаходимо в ч. 81 з дня 5., 6.
і 7. квітня на першій сторінці статтю нашого
земляка Евгена Бачинського п. з. „Як українці
святкують Великдень“. До статті додана велика
знімка писанок. — В італійським журналі „Анті-
европа“ з дня 1. березня помістив наш земляк
Е. Онацький довшу статтю „Україна в європей-
ській акції“.

— Михайло Голинський в опері „Кармен“. У
Львові виступить гостинно у вівторок, 5. травня
ц. р. на сцені львівської М. Опері знаний наш
співак Голинський в опері „Кармен“, де співа-
тиме партію Дон Хозе.

— Нині — в понеділок концерт „Львівського
Бояна“ при співучасті концертної співачки
п. М. Кравцевої, декляматорки п. Н. Юрчин-
ської, скрипака п. Б. Левицького та Т-ва „Сур-
ма“ у великій салі Муз. Т-ва ім. Лисенка. В про-
граму концерту входять виключно твори К. Сте-
ценка. Звертаємо увагу, що композиції К. Сте-
ценка поруч Леонтовича і Степового належать
до найкращих творів української музики. З ува-
ги на це, що на багату програму концерту зло-
жилися найбільш характеристичні і стилеві ком-
позиції, є надія, що львівське і позальвівське
громадянство скористає з рідкої нагоди і за-
пізнається з новішими напрямками української
музичної творчості. Початок концерту в год.
7.30 вечором.

— Вияснення. В справі статті п. з. „Д-р В. Ста-
росольський про польсько-українську т. зв. ду-
году“, поміщеної в 95. ч. „Діла“ з 2. травня 1931.
одержуємо від п. д-ра Старосольського вияс-
нення, що а його статті у „Впереді“ зайшло
кілька прикрх друкарських помилок, пропу-
сень, і тому деякі речення були для ред. „Ді-
ла“ неясні. Між іншим у „Впереді“ в згаданій
статті в реченні „абсурдом є домагання до пов-
ної політичної волі“ опущено після слова „до-
магання“ слова „вирікатися права“.

— Не буде маневрів. З Варшави прийшли ві-
домості, що військова влада для ошадности
зрезигнувала цього року з великих маневрів,
які мали відбутись в літі. Будуть тільки малі
маневри між сусідніми поодинокими полками,
такі як що-року.

— Несчастний випадок. В Річицях, пов. Рава
Руська, парубки забавляючись, боролися і штов-
хали одного на другого. Підчас тої „забави“
Михайло Бурда їв хліб і тримав у руці отворе-
ний ніж для краєння того хліба. Інші парубки
штовхнули на нього Павла Ключковського,
який зранив себе об ніж Бурди, наслідком чого
достав зараження крові і за 15 хвилин помер.

— Розбили почт. касу в Бруховичах. Як ми
вже повідомляли, злодії розбили касу філії у-
країнської гімназії у Львові. Вони забрали 2.000
зол. Тієї самої ночі розбили злодії касу в поч-
товім уряді в Бруховичах, та забрали всього
лише 10 зол. і трохи почт. марок.

— Вбивство. У Зарваниці (біля Підгайців)
вбив хтось субєтку української кооперативи,
так, що пробив її ножиком і вдушив, а опісля
ажинув у Стрипу. Польські джерела називають
це політичним убивством і приписують його В.
Головінському. Твердять, що Головінський був
нареченим тієї субєтки. Колиж не хотів оже-
нитися, вона грозила Головінському, що вия-
вить його політичні тайни поліції і тому він
убив її.

— Упав з кіньми в Золоту Липу. Лука Галія
із Нязьколиз (пов. Бучач) віз гній на поле. Ко-
ли їхав мостом через Золоту Липу міст залом-
ився, Гасяк із кіньми впав у ріку. Гасяк згинув
на місці, бо коні придавили його копитами.
Міст заломився на просторі 14 м. Поліція в Усті
Зел. внесла карне донесення на пов. дороговий
уряд у Бучачі.

— Пожежа від грому. У Криводині (біля Мо-
настириськ) згоріла від грому хата, стодала й
госп. знаряддя Марії Грушевської. Шкоди є
на 3.680 зол.

— Месіанізм у славян. На запрошення сла-
вянського й історичного семінарія німецького
університету в Празі виголосить дня 5. травня
проф. д-р Іван Мірчук відчит п. з. „Про месіа-
нізм у славян“. Відчит відбудеться в 2. викло-
дів салі Клементінуму в 8. год. веч.

— Вибух у фабриці в Магдебургу. Німецька
преса подає вістку, що у фабриці сахарини

Магдебургу наступив вибух якийсь газів. Від вибуху зруйнований цілий двоповерховий будинок. Згинув 8 жінок і один робітник. На щастя одну хвилину перед вибухом 15 робітників вийшло з фабрики на обід і вони урятували своє життя. Фабрика виглядає тепер як одна руїна.

— 3 китайського пекла. 3 Шангаю подають, що китайський уряд почавши безпощадну боротьбу з бананізмом і бунтами, видав у провінції Гупе присуд карі смерті на 1800 осіб, і всіх тих засуджених розстріляно.

— Померла столітня тітка короля. В одній лічниці в Парижі померла в 101-ім році життя тітка короля Югославії Сара Карагеоргеви.

— Музей Наук. Т-ва ім. Шевченка у Львові, вул. Чарнецького 24, має у місяці квітні 96 чисел приросту до ч. 21366 включно. В поодиноких відділах прибуло предметів: археологія 22, етнографія 132, побутова старовина 7, історія 26, олійний портрет 1, фотографії 67, фотокартин 4, репродукції 78, монети 266, банкноти 75, збірка поштових значків. Жертводавцями були: Басович, Береза Я., Богун М., Березюк В., д-р Барвінський Б., Білозус С., Біберовичева І., Будик Г., Бутринський М., Бавишук, Брикониш Р., Бранець О., т-во „Бойківщина“ (обмін за видання НТШ), проф. Вахнянин Б., Гошовський, Гіряк І., Давчеський М., Дороцький Б., Дорошенко В., Завадович Р., Зайць С., д-р Іванець І., проф. Кіт М., Криловський І., Кибальчич Л., Коношко З., Коман В., Криса, полк. Крижанівський М., Купишеска, д-р Леа В., д-р Левицький В., інж. Лавренський О., проф. Мельник-Матія М., Мітковський, Миколаєнко, д-р Никифорак С., Ніжанковський Т., Патрус, Пеленський Е. Ю., Піхурський, д-р Полянський Ю., Романенчук Б., акад. Студинський К., Сумка Т., Тисовський, Гарнаєвський О., кооп. „Українське Нар. Мистецтво“ у Львові, д-р Цегельський Р., вид. „Червона Калина“, Чикаленкова Г., проф. Шендрик І. Управа Музею складала всім ім щиро подяку. Відвідувачів було 32. — Управа Музею.

— Особисті вісти. Дня 17. квітня 1931 р. на львівській політехніці одержали дипломи інженерів Володимир Браташ і Орест Ключас з Куликова.

— На концерт О. Руснака, який відбується в четвер (7. V.), прислугоє членам Муз. Т-ва ім. М. Лисенка право дістати один білет по половині ціни. 1961

— Розвід і уневажнення подружжя згідно з теперішніми польськими законами в опрацьованні х-ра Ельхона Маргулеса, адвоката у Львові. Друге побільшене видання. Книгарня д-ра Бодеска, Львів. 1934 2—3

3 судової салі.

ХТО ВБИВ ЗАДОРОВНОГО? ПАВЛО, ЧИ МИХАЙЛО ГНІДЕЦЬ?

Дня 2. ц. м. розправа Павла Гнідеця перед львівським судом мала кілька просто сенсаційних моментів. Сьогодні ставало питання чи Задорожного вбив покійний Михайло Гнідець, чи Павло центральним питанням, тим більше, що визнавали як свідки оборонці д-р Старосольський, д-р Ганкевич, а також д-р Шухевич.

Свід. д-р Шухевич з цілою рішучістю твердить, що одного дня д-р Ганкевич стрінув його на вул. Руській і з радістю заявив: „Чуєш? Михайло Гнідець признався, що це він застріляв Задорожного, а не Павло!“.

Свід. д-р Ганкевич зізнав, що після другої розправи Михайло Гнідець у в'язниці признався йому, що він сам убив Задорожного, а не Павло. Перед тим Михайло признався до вбивства Іванюрі.

Свід. Максим Гнідець, молодий селянин зізнав явну по українськи, потім по польськи, що оборонець д-р Ганкевич у розмові з ним і з Іванюрою сказав: „Добре було, якби Михайло Гнідець дістав 3.000 золотих і за те він винен на себе, ніби то він убив Задорожного. За те він дістав би лише 6 літ в'язниці, бо я постараюсь, що будуть судити за звичайне рабство, не за спритство. Потім мовчав Ганкевич, дав за підписати умову писану на машині і показував книжку в параграфах“.

Предсідник трибуналу: Пане мовчав Ганкевич, чи це правда?

Д-р Ганкевич: Ні, то неправда. Я давав Максимові Г. ось цей папір, який предложений в суді, а не умову, писану на машині і то було вже по касації присуду.

Свід. Максим Гнідець: Ні, то було перед касацією. Михайло Гнідець казав мені, що він нічого не викид, і терпить за других. Останній раз я бачив Михайла у в'язниці лічниці по сповіді перед смертю. Він вже не міг говорити, і то неправда, ніч перед Михайлом перед смертю кричав: „Я убив Задорожного!“ Прийшов я, що Михайло Гнідець має дістати вільськ на 3.000 золотих, а за те він винен на себе, за допомогою д-ра Ганкевича. Ці 3.000 золотих мали вистаритися Іванюрі і Коношині на подорож Павла Гнідеця.

Далі виявляється, що цей свідок Максим Гнідець дав спадок по Михайлі Гнідеці, і мав би платити оборонці д-р Ганкевичові за оборону, отже, щоб виплатити себе від оплат за покійного Михайла Гнідеця, він обтяжує живого підсудного Павла Гнідеця.

Але далі свідок д-р Старосольський зізнав, що в його присутності покійний Михайло Гнідець признався до вбивства Задорожного перед касацією присуду. Тому можна сподіватися, що Павло Гнідець буде випущений.

Дописи.

РОГАТИН. (З рогатинських знайців). На днях явився у Львові делегати двох сіл рогатинського повіту, Мартинів Старого і Нового, та оповідали з великим розкаденням про ті лиха, які приходяться їм тепер у всіх ділянках пережити. Старий Мартинів, це село, положене при головній гірській і при мостовім причілку на Дністрі. Воно творило в часі війни між російськими й австрійськими військами важку боєву точку, а тому було здебільша знищене, а нова церква була спалена. Ніхто не дав селу поєнного відшкодування і, білі люди мусіли відбудувати свої господарства власними силами. Очевидно, що в таких обставинах не могли про будову церкви й думати. Аж в 1931 році внесли просбду до уряду відбудови й справді управа казенних лісів в Болехові признала селу потрібний будівельний матеріал. В офіційному повідомленні до бурштинського бюро виразно казалося, що цей матеріал призначений на будову греко-кат. церкви в Мартиніві. Але що сталося? Управа болевських лісів вислала будівельний матеріал, але урядник бурштинського Бюро не повідомив про це громаду й роздав матеріал мауруським кольтоністам, що почали осідати там на парцельованих дірських обшарах. Про часі довідалися мартинівці про що подію і стали допитуватися за своє добро у львівський відбудови й інших установах, але всюди стрінулися з явною неприхильністю до себе і не могли йти діяти свого права. Наслідком того мусіли вже від 17 років дуситися у малій капличці, котра підчас дощу перемакає і робить неможливим церковні відправи. Кілька разів трапилося, що в храмовий день св. Михайла мусіли люди враз з сусідніми гостями переноситися через дощ на церковну відправу до другого села. Хто знає сільське життя, той зрозуміє, як це прикро покращенням селянам. Новий Мартинів, це село з великої більшості теж українське, а жінки латиниці уживає звичайно української мови. А проте в школі заведено польську викладову мову. Наука йде перші два роки виключно по польськи, хоч діти її не розуміють, і аж в третій році починається трохи наука українського читання і писання. Щоби ж серед таких обставин удержати польський характер школи, назначили туди на три учительські сили самих поляків учителів. І діється таке, що хоча релігійне виховання молоді ніби ставиться дуже важним завданням народної школи, нема там кому провести нашим дітям рідної молитви, проповісти з ними обрядових пісень та повести їх до церкви і пояснити важніші частини богослуження. Очевидно, цим ніхто з учителів та шкільних властей не турбується. Однак не досить цього. Свідомі громадяни задумали поширити свою освіту та закласти у себе читальню „Просвіти“. В тій цілі закупили в селі город і поклали там читальний дім. Але кількох місцевих поляків донесло до повітового відділу, що цей дім може загрожувати вогнем сусіднім хатам і добув те, що повітовий відділ сніпши відкриття читальні. На тому самому місці стояла там колись стара хата і нікому не „загрозувала“, аж тепер читальня „Просвіти“ стала „небезпечною“. Тому, що оба села мають дуже мало орної землі, задумали деякі селяни стягнутися з останнього і віддати своїх сніпів до рогатинської гімназії, щоби придбавши трохи освіти, могли колись шукати іншого вартату праці. Але недавно, як відомо, розв'язано ту селянську гімназію. До речі кажучи, подібні неприязні відносини існують у рогатинському повіті по всіх селах. Зрозуміло, яке огірчення хапачється наших селян. Однак найгіршим проявом в цій дихотії те, що неважаючи на щораз більше освітлення народу, нема тепер в повіті людей, що явили би народові з порадою і поміччю. Перед війною було там, що передові люди, як оо. Городешкі, Пеленські, Ваньо й ін. скликували наради громадянства, обговорювали всі потреби повіту і старалися їм зарадити. Сьогодні українська інтелігенція Рогатинщини повітом мало цікавиться. Зокрема гадаємо, що коли українське гр.-кат. учительство, заступлене польськими учительськими силами, то повинно наше духовенство станути співачіше в обороні свого обряду, свого учительства і релігійного виховання молоді. А коли голоси духовних делегатів і шкільних повітових владх не міняють ніякого успіху то по-

Небувала - нагода

в цілі прискіпшення ліквідації
нашого підліду
продаємо

ПЕРСЬКІ ДИВАНИ

Меблені матерія, Лляни,
Хіданки, Капи, Фіранки,
Ковдри і т. п.

нижче власних ціл
Филип Гаас і Сини
Львів, 3. мая 7.

У ЛІКВІДАЦІЇ

винні вносити в цій справі з поодиноких повітів і деканатів збірні протести до Кураторії і міністерства, після чого залишається скарга до найвищої церковної власті. Адже не можна спокійно пригадатися, як сотні й тисячі наших дітей не має мінімальної релігійної підтримки. Рогатинськ.

ЛУЦЬК. (Загальні Збори „Просвіти“). 26. квітня ц. р. відбулися річні Загальні Збори Луцької Повітової „Просвіти“ під головуванням п. А. Гаушака. До президії ввійшли крім нього: п. М. Пастрик (заст. голови) й п. С. Вишнівський та Соболюк (секретарі). У справозданні з діяльності „Просвіти“ за мин. рік п. голова Власовський скаржився на деякий занепад просвітнянської праці та ширення по селах худіганства й лихнства. По відчитанні справоздання релігійної комісії та після коротенької дискусії піддано під голосування пропозицію затвердити справоздання й уділити уступаючій раді абсолютній. Всіх голосів за було 30, проти 12 і утрималося 28, а фактично — значно більше, бо присутніх було більше сотні. Результати голосування викликали де-яку констернацію. Заряджене було друге голосування. На голову „Просвіти“ обрано п. Петриківського. На заступника голови виставлено кандидатури пп. Глушака, Кісери й Власовського. Обрано пп. Кісери й Глушака. Далі обрано: секретарем п. Соболюка, скарбником п. Ів. Бодярука й головами секцій: культурно-освітньої п. Островського, драматичної п. Марковського, бібліотечної п. Коха й допомогової п. Рельжону. По оголошенні вислуду виборів п. Петриківський заявив, що в такому складі ради він працювати не може і тому зрікається головування. Збори висловили побажання, щоби голову заступав п. Глушак, обраний заступником. По прийнятті бюджету Збори скінчилися, при чому присутні відповіли заповіт. Присутній.

КАМІНКА СТРУМИЛОВА. (Шевченківське свято). У провідну неділю, 19. IV. ц. р., громадянство Камінки Стр. і повіту шанувало величавим концертом пам'ять 70-тих роковин смерті Шевченка. З огляду на те, що місцева філія „Просвіти“, яка досі рік-річно влаштувала це свято, тепер завішена з діяльності, протекторат над концертом обняв спеціальний комітет, зложений із представників усіх верств тут. громадянства, з о. шамб. Цегельським на чолі, а виконавчим чинником, що взяв на себе всі труди та підготовку концерту, стала Студентська Секція і місцева молодь. Концерт пройшов незвичайно гарно при величезному здвізі народу. Давно вже простора саль Нар. Дому не бачила такого стиску. Без сумніву у великій мірі причинився до того вільний вступ, який комітет установив, щоб уможливити навіть найбіднішим участь у всенароднім святі. Всі точки програми були продумані і виконані без закладу, а деякі навіть артистично. Вступне слово, в якому, опираючися на життя та творчість Шевченка, на черкнув напрямку нашого буденного життя та праці, виголосив д-р В. Банах. Його слова, далекі від усякого шаблону, зробили помітне враження на всіх приязних. Обширніший реферат про Ідеї Шевченкових творів виголосив студ. Б. Давидович. Гарні були декламації: студ. Ориси Лехнюкіної (вибір із віршів Шевченка) та студ. З. Сагана („Буває в неволі“). Повна арозуміння й відчуття декламація п. Лехнюкіної і чудова дикція п. Сагана дали слухачам змогу глибоко відчувати красу й силу Шевченкової поезії. Хор місцевої молоді під управою студ. М. Мартинюка відспівав бездоганно три пісні: „Заповіт“ Стеценка, „Ганя на криничю“ І. Левницького та „Зашуміла ліщинонька“. Крім цього на програмі скаалося тенорове солю п. Юрія Шухевича і скрипкове п. Левницького. П. Шухевич прегарно відспівав „Зелений гай, пахуче поле“, а викликаний удруге безупинним оплесками, ще кілька пісень. Скрипка п. Левницького попросту ачарувала всіх слухачів. Акомпаніював п. Роман Шухевич. Усі три панове прибули до Камінки Стр. зі Львова на запрошення Студ. Секції, а за що належить велика дяка. Закінчився концерт сценічною картиною п. н. „Великі роковини“ І. Франка, що хоч

і не відноситься безпосередньо до Шевченка, а вказує на відродження України, до якого було не дійшло, якщо не можуть Шевченкове слово. Зайнценізована бездоганно картина ця була чудовим доповненням до концерту відбулося святочного вечора. По концерті відбулося спільне „Свячене“ Студ. Секції, на яке запрошено також чільніших громадян нашого міста. О. шамб. М. Цегельський, dokonуючи традиційного свячення, побажав студентству далі успішно працювати у згоді й єдності з громадянством. У ширій, дружній атмосфері протягнулася ця вечірка до пізньої ночі.

Нові книжки й журнали.

книжки.

Інж. М. Боровський: МЕТОДАЙНІ РОСЛИНИ. Ілюстрований підручник плекання лаші для бджіл. Бібл. „Сільського Господаря“, ч. 27. Львів 1931, ст. 74.

ЛІТЕРАТУРНО-НАУКОВИЙ ВІСНИК, книжка V, за травень 1931. Зміст: Євген Маланюк: Вірші; Л. Ромен: Гартівана; О. М. Вечірня: Б. Ніжанковський: Не хочу сліз; Л. Мосендз: На „Могилі Миру“; Л. Мосендз: Засів; Кльод Жевіль: Статуї з розбитими танцюгами; Антін Парсонс: Літацький Синдикат; М. Каровець: Самосвятство українська ересь; Мирон Кордуба: В обороні історичної правди; Д. Донцов: Олена Пчілка; М. С.: Альблон в споминах кн. Білбова; І. Гончаренко: Альфонс де Шаботріан; Хроніка; Бібліографія.

ELIE BORSCHAK Le mouvement national ukrainien au XIX. siecle, Extrait du Monde Slave, Octobre-Novembre-Decembre 1930, Paris, Librairie Felix Alcan, 108 Boulevard Saint-Germain, стор. 102.

ЖУРНАЛИ.

ВІСТІ ВИЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ УКРАЇНИ. Ч. 3. Прага, червень 1930. Неперіодичне видання. Адреса: Praha XI. Karlova tř. č. 14. I. p. З друкарні „Politiku“.

НАШ ПРИЯТЕЛЬ, місячник для молоді Марійського Товариства у Львові. Ч. 9. Львів травень 1931. Рік X. З друкарні „Діла“ Ринок 10.

УКРАЇНСЬКИЙ ПАСІЧНИК, орган пасічницької секції „Сільський Господар“ і Т-ва „Рій“. Ч. 5. травень 1931. З друкарні „Діла“.

СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР Львів, 1. травня 1931. Ч. 9. Видав „Сільський Господар“. З друкарні „Діла“.

КООПЕРАТИВНІ ВІСТІ, економічно-кооперативний двохтижневик. Львів 25. квітня 1931. Ч. 4. Рік I.

ШАШКЕВИЧІВСЬКІ ВІСТІ кварталник, орган Т-ва ім. Маркіяна Шашкевича в Золочеві. Рік 1931, ч. I. Відповідальний редактор д-р Теодор Ваньо. Річна передплата 2 зол. Стр. 30.

NESTORIAN, published by Young Ukraine, April 1931, New York. Nr. 2. Зміст: George Andreyko; Taras Shevchenko; Helen Komarivna; Taras Shevchenko; Rusalka; Earmarks of education; The Nestorian: Reforms by William Selnick; Kobzar; Words of Wisdom by dr. Einstein; Marko

Vovchok; Limerivna; Evening by Taras Shevchenko, translated by W. Semenyna. Адреса редакції журналу: Young Ukraine New York Inc. 59. St. Marks Place.

THE UCRANIAN REVIEW, March 1931. A. Monthly publication-published by the Ukrainian Review Publishing Company, 11 West 42 nd Street, New York City.

UNION INTERNATIONALE DES ASSOCIATIONS POUR LA SOCIETE DES NATIONS BULLETTIN paraissant au moins tous les trois mois. Nr. II. Mars-Avril 1931. Bureaux de l'Union, Secretariat General: Rue Juste-Lipse, 41. Bruxelles. Стр. 90.

THE NEW CANADIAN, an independent national review. Winnipeg, February 1931.

THE NEW CANADIAN an independent National Review, published the National Press Limited Winnipeg, March 1931. Nr. 19.

BULLETIN MENSUEL des renseignements economiques et sociaux. Rome, mars 1931. Institut International d'Agriculture.

SLOVANSKY PREHLED, Praha Duben 1931. Rocnik XXIII. Стр. 312.

TYDZIEŃ, pierwsze ilustrowane pismo zawodowe poświęcone krawiectwu w Polsce. Królewska Huta, kwiecień 1931. Nr. 4.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 1 і 2 травня 1931 р.: масло експортне і десерове пріма 3-90 зол. за кіло; молоко 32-34 сот.; літра сметани 1-40-1-50 зол.; копа яєць 5-00 зол. Тенденція на яйця знижкова.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Понеділок 4. травня, година 7:30 веч.
„Вікторія і її гузар“.

Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):
Понеділок 4. травня, година 7:30 веч.
„Гедда Габлер“.

Малий Міський Театр:
Понеділок 4. травня театр нечиний.

Кіно.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Жінка, що сміється“ (Батичка).

КАСНО: Веселий звуковий тиждень Метро-Голдвін-Маєр.

КОЛЬОСЕИ: „Тайна лімузини“ (Гарі Шаз).

ЛЕВ: Звукова фільма „Мароко“.

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма „В погоні за мільйонами“ (Лючіано Альбертіні).

ОАЗА: Звукова фільма: „В путях бредні“ (Еміль Янінго).

ПАЛІС: Звукова фільма „Хаджі Мурат“, на основі Л. Толстого (Ів. Можужин, Ліля Даговер, Веті Аман).

ПАН: Звукова фільма: „Парада Паркадиту“.

ПАСАЖ: „Один проти всіх“ (Карльо Альдіні) Додатки.

ПРОМІНЬ: „Князь Орлов“.

ФІЛТАМОРГАН: „Нові Тарзанові пригоди“.

ХИМЕРА: Звуковий додаток „Фігурки з саської порцеляни“ та комедія німій едції „Подружжя на одіє“ (Бастер Кітон).

СТИЛЕВ: „Нові Тарзанові пригоди“.

УТІХА: „Ночі безсонні, ночі шалені“ (Ів. Петрович, Ліля Даговер). „Життя починається завтра“ (Бенкрофт).

Програма радіо.

Понеділок 4. травня 1931.

Варшава (1411,5) 16:15 Програма для дітей. Лондон (356,3) 15:00 Концерт. Берлін (419) 17:30 Музика скандинавської культури. Стокгольм (441,2) 17:30 Римський квартет. Прага (456,2) 20:25 Арії та пісні. Відень (516,4) 15:20 Концерт. Будапешт (550,5) 17:20 Концерт. Харків (937,5) 15:00 Концерт. Париж (1724,1) Концерт.

Вівторок 5. травня 1931.

Варшава (1411,5) 17:45 Концерт. Вільно (365,1) 16:30 Твори Шуберта. Лондон (356,3) 14:00 Органи. Берлін (419) 17:00 Музика. Стокгольм (441,2) 19:30 Радіорексестра. Рим (441,2) 17:00 Концерт. Прага (456,2) 19:30 „Сеніальський піруїт“. Відень (516,4) 12:00 Легкий концерт. Будапешт (550,5) 9:15 Сольїсти. Харків (937,5) 20:30 Український концерт.

Львівське радіо.

Понеділок 4. травня 1931.

12:10, 15:15, 16:45, 19:25, 19:55 Грамофон. 14:15 Госп. комунікат. 14:50 Фр. лекція. 16:15 Програма для стар. дітей. 17:15, 20:00 Відзит, 17:45 Фортеллан, 18:45 Весілля, 19:10 Різдвяна скринька й бірка. 20:15 Муз. балачка, 20:30 Опера. 23:00 Музика.

Вівторок 5. травня 1931.

12:10, 14:55, 16:30, 19:25, 19:55 Грамофон. 14:15 Госп. комунікат. 14:50 Відзит, 17:15 Польські кліматичні місцевості, 17:45 Концерт, 18:45 Весілля, 19:10 „З весняною повінню каяком по Стрі“, 20:00 Літерат. чвертьгодина, 20:15 Трансмісія в Варшаві, 22:50 Музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Кооператива „Укр. Театр“ у Львові — Укр. Нар. Театр ім. І. Тобілевича в Станіславові.

Кодомія:

4. V. Чесна Сузанна“.

5. V. „Хмара“.

Надвірна:

6. V. Чесна Сузанна“.

7. V. „Жінка, що вбила“.

8. V. „Життя Париза“.

9. V. „Ревія“.

10. V. „Хмара“.

ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ГОДИННИКАРСЬКО-ЮВІЛЕРСЬКІ роботи виконує найдбайливіше — Дембровські і Розважівські — Львів. Академічна 2. ГОДИННИКИ, БІЖУТЕРІЯ, СРІБЛО. — Великий вибір. Дешево. Догідні умови. 1447 12-2

СТРИЛЕЦЬКІ ПІСНІ на фортеп'яні ві словами Ярославенки, повний альбом по 10 золотих продають книгарні. 1911 3-5

ГОДИННИКИ тільки найліпших фабрик, прецизійні, продає за готівку і на рати від десятиків літ з найліпшої сторони знає фирма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. 1538

КРИНИЦЯ ПАНСІОН „БРИСТОЛЬ“ в центрі положений. Домашня кухня. Знижена ціна. Нова і змінена управа. Банжчі інформації дає Управа. 1963 1-3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

був. лікар заграничних країн, спеціаліст шкірних, венеричних і сексуальних недуг (полова немія) та лікарської косметики ординує в шкірних недугах і т. д. від год. 8-10, 14-16. в косметичні від 10-11 і 16-18 в неділі і свята від 10-11.

Гірське сонце. Вапофор. Діатермія. Криотерапія. Сепаративні жадачі.

Львів, вул. Сикстуська ч. 22, III. п. (біля Нар. Гостиниці). Ввіда до вжитку. Телефон 38-90.

Всіх наук лікарських бувший лікар Загального шпиталю і клінік у Львові

Д-р Богдан Сапрука

буде ординувати в недугах внутрішніх і жіночих

у Жовкві

при вул. Мушкетера (біля Загального шпиталю) від 10. мая 1931. 1-3

ДЕНТИСТ ЯКІВ НАСС

Львів, вул. Сикстуська ч. 17. II. п.

Телеф. 65-73.

Приймає від 9-13 і 15-18, в неділі і свята за попереднім замовленням. Виконує всі праці, що входять в обсяг повночасної дентистики. Подекші в сплатах. 1938 2-5

Найдешевші книжки!

МИХАЙЛО ВОЗНЯК

ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ

До зв'язків Галичини з Наддніпрянщиною. — Ціна 50 сот., з почт. пересилкою 70 сот.

ШЕВЧЕНКО і КНЯЖНА РЕПІНА

Ціна 1:50 зол., на почт. перес. 50 сот.

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

КРИЗЬ ДИМ І ЗГАР

Ціна 50 сот., з поштовою перес. 70 сот.

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

СМІХ ЗЕМЛІ

Ціна 1:50 зол., з почт. перес. 2:10 зол.

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади І. II. і III. часті

Ціна 8- золотих — без пересилки.

АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французької мови М. Рудницького. — Ціна 3- зол., з почт. пересилкою 4- зол.

Можна дістати в Адм. „Діла“

Львів, Ринок 10. II. п. або в книгарнях. 1-1

КІНО ч. 9. вже в розпродажі.

Цікавий зміст! Купуйте — читайте! Адреса: „КІНО“, Львів, вул. Баяхська 8/І. 3-3

ЗАГАЛЬНИЙ ЗБІР Т-ВА „ПРОСВІТА“ У ЛЬВОВІ

Дня 4. червня 1931 р. в год. 9. ранку відбудеться позачасний Богослуження за покійних членів Товариства в Успенській (Волоській) церкві при вул. Руській. Сам Збір відбудеться того-ж дня (4. VI. 1931) в салі Союзу Ремісничих цехів у Львові, вул. Костельна ч. 8. (Річ Стрілецької площі). Початок Збору в год. 10-48 передпол. Денний порядок: 1) Відкриття Збору. 2) Відчитання привітання Загальних Зборів Т-ва „Просвіта“. 3) Прочитання протоколу з попереднього Загального Збору. 4) Вибір Комісії-матки. 5) Звідолення з діяльності Т-ва за час від 1. VII. 1928 до 30. VI. 1930 р. 6) Звідолення Ревізійної Комісії, дискусія над звідомленнями і абсолюторія Головному Виділові. 7) Вибір голови. 8) Вибір 10 членів Головного Виділу, 6 заступників виділових і Ревізійної Комісії з 5 членів і 2 заступників. 9) Установлення членської вкладки на 1931 р. 10) Внески і запити. При тій нагоді притягуємо, що участь в Загальному Зборі прислугоє: 1) відпоручникам звичайних членів Матірнього Т-ва, вибраних членами Т-ва на філіяльних зборах. (На кожних 50 дійсних членів, що вирішили членську владку за 1930 р. припадає 1 відпоручник. Відпоручники членів рівнож мусять бути дійсним членом Матірнього Т-ва. Відпоручники читальні не мають права вибирати вище агаданіх відпоручників, бо їх читальні висилають осіб своїх відпоручників на Заг. Збір Матірнього Т-ва). Спис відпоручників разом з відписом протоколу тих зборів філій, на котрих вибрано відпоручників, належить переслати до централі найдальше до 15. травня ч. р. для пересилки відпоручникам відповідних повноважень. 2) Відпоручникам читальні. (Кожна читальня має право вислати на Збір Т-ва „Просвіта“ тільки одного відпоручника без огляду на число її членів. Відпоручників читальні вибирають рівнож Заг. Збори читальні). Про вибір відпоручників має кожна читальня повідомити централю разом з заповненням імені і прізвища відпоручника та відпису протоколу зборів, на котрих вибрано відпоручників, найдальше до 15. травня ч. р. Відпоручники читальні, котрі не виконали своїх зобов'язань до Головного Виділу, наложених статутом і ухвалами Заг. Зборів, не будуть допущені до участі в Заг. Зборі. 3) Почесним членам. 4) Членам Головного Виділу. 5) Кожночасному голові або заступникові голови зга. делегатові Виділу кожної філії. Філій рівнож зобов'язані подати до відомого Головному Виділу, найдальше до 15. травня ч. р. Виділу, і назвиско голови або заступника і назвиско делегата Виділу, який має заступати філію на Зборі. Вступ на Збори всім вище наведеним буде дозволено лише за виказанням повноважень Головного Виділу розкрити по 15. травня управлінням на основі пересланих філій і читальнями дотичних відписів протоколу Заг. Зборів зга. агаданіх Виділу філій. В дні Збору ніяких повноважень видавати не будемо. — За Головного Виділу Т-ва „Просвіта“ у Львові М. Галушницький, голова, Вас. Мудрий, секретар.